



Váš dopis značky / ze dne  
22.10.2021

Naše značka  
Z-S-875/21

Vyřizuje linka  
606301130

Zruč – Senec  
04.11.2021

Vážení opoziční zastupitelé,

odpovídám tímto na Vaši žádost ze dne 22.10.2021, kterou s odkazem na § 82c zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, a na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádáte o vyjádření k řešení problematiky nicotnosti rozhodnutí na pracovních poradách konaných od roku 2010.

Začátkem bych chtěl uvést, že se nejednalo o zasedání zastupitelstva, ale o pracovní porady zastupitelů. Zápisy z těchto porad byly bohužel „nešťastně“ nazvány „zápis zastupitelstva“. Na základě metodického doporučení Ministerstva vnitra byla zjednána náprava.

Konání neveřejných setkání zastupitelů (pracovních porad) je dle odborných výkladů<sup>1</sup> i judikatury Nejvyššího správního soudu, která k dispozici již řadu let, přípustné (srov. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 8. 8. 2007, č. j. 3 Aps 5/2006-55).

Pracovní porady jsou i nyní svolávány 1x za 14 dní proto, aby zastupitelé byli informováni o aktuálních problémech a řešených záležitostech. Na těchto setkáních jsou projednávány jednak záležitosti spadající do pravomoci starosty a dále jsou zastupitelé seznamováni se záležitostmi, které jsou následně projednávány a rozhodovány na zasedání zastupitelstva za přítomnosti veřejnosti tak, jak to vyžaduje § 93 odst. 3 zákona o obcích. Pokud jde o hlasování na pracovních poradách, jedná se o názor každého zastupitele a takové rozhodnutí je dle dohody pouze doporučující pro rozhodnutí starosty v jeho pravomoci. Jak je vám známo, protože se v naší obci nevolí rada obce, vykonává i její pravomoci starosta, nestanoví-li zákon o obcích jinak.

Záležitosti, které jsou podle zákona o obcích svěřeny do výlučné rozhodovací pravomoci zastupitelstva, jsou schvalovány na veřejném zasedání zastupitelstva, které se konají v četnosti a postupem stanoveným zákonem o obcích a za přítomnosti veřejnosti. Pokud jsou tyto záležitosti předběžně probrány na neveřejném setkání zastupitelů, je tento postup legitimní a akceptovaný Nejvyšším správním soudem, neboť je účelné, aby se složitějšími věcmi byli zastupitelé řádně seznámeni před konáním veřejného zasedání na pracovní schůzce<sup>2</sup>. O průběhu je z důvodu maximální transparentnosti pořizován zápis.

Telefon: 377 824 280

Bankovní spojení :  
Komerční banka Plzeň - sever  
č. ú. 1925371/0100

IČO : 258 563  
Email: starosta@zruc-senec.cz

Dovoluji si dále pro ilustraci odkázat na kontrolní závěry Ministerstva vnitra ve vztahu k nakládání s nemovitými věcmi. Kontrolní orgán shledal, že o předmětných dispozicích nemovitým majetkem vždy rozhodoval příslušný orgán obce.

Pokud jde o problematiku Vámi tvrzené nicotnosti, odborné názory na možnost aplikace tohoto institutu na rozhodnutí orgánů obce se rozcházejí. Obecní zřízení pro vznik usnesení vyžaduje pouze jeho platné odsouhlasení a veškeré případné vady mohou založit pouze nezákonnost (nikoli nicotnost), k jejíž nápravě slouží institut dozoru při výkonu samostatné působnosti. Usnesení zastupitelstva nemůže být nicotným dle mého názoru také proto, že nejde o konstitutivní správní akt, ale o interní akt obce (tvorbu vůle). V řešené situaci se navíc nejedná o usnesení zastupitelstva, ale o zápisy z porad, které také nejsou správním aktem a tudíž se o nicotnost zde jednat nemůže.

Formální nedostatky dosavadní praxe, tedy nesprávné označování výstupů se setkání zastupitelů, byly z podnětu Ministerstva vnitra odstraněny. Závěrem podotýkám, že pracovní porady byly organizované již od porevolučního období, jejich vedení a záznam má na starost místostarosta obce. Je proto s podivem, že dotaz nyní vznesl právě i bývalý místostarosta pan Trávníček, který pracovní porady vedl a zaznamenával 8 let. Je jistě škoda, že po dobu výkonu svého mandátu nevznesl žádný odborný podnět na toto téma.

V každém případě věřím, že tato otevřená diskuse přispěje k tomu, aby do budoucna všichni členové zastupitelstva i občané obce vnímali správně právní režim a odlišnost veřejného zasedání zastupitelstva a neveřejných porad.

Podávám tuto informaci a jsem s pozdravem

Ing. Miroslav Král, starosta



OBEC ZRUČ-SENEC  
okres Plzeň - sever 2  
PSČ 330 08

---

<sup>i</sup> Zdroj: Ministerstvo vnitra, Adam Furek: Dozor nad rozhodováním obecních orgánů o majetkových dispozicích  
<sup>ii</sup> Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 8. 8. 2007, č. j. 3 Aps 5/2006-55: Lze si proto představit, že řádný (kompetentní) výkon funkce zastupitele bude vyžadovat podrobnější seznámení s určitými náročnějšími body programu plánovaného veřejného zasedání, neboť ne všechny záležitosti budou vždy zcela jasné a jednoznačné. Je pak nepochybně i v zájmu občanů obce, aby jejich zastupitelé byli o projednávaných věcech co nejlépe informováni a byli schopni je do problematiky v průběhu veřejného zasedání co nejlépe zasvětit. Zda by v zájmu transparentnosti výkonu samosprávy nebylo vhodné informovat veřejnost alespoň o tom, že se předmětné pracovní schůzky zastupitelstva konají a za jakým účelem (případně z nich pořizovat alespoň stručný zápis), již ponechává Nejvyšší správní soud na úvaze představitelů města.